

Staurolithites CARATINI, 1963**Description:**

J'appelle *Staurolithites* tout corpuscule calcaire constitué d'un anneau circulaire ou elliptique délimitant un espace central creux. Cet espace est occupé par les branches d'une croix dont les extrémités s'appuient sur la partie latérale interne de l'anneau périphérique. Cette croix peut être ornée et différenciée à l'extrême. Mais elle est toujours située dans le même plan que le reste du corpuscule calcaire. C'est en cela que le staurolithe s'oppose au zygolithe ou la structure centrale surmonte le reste du coccolithe.

Remarks:

En fait, j'aurai pu inclure les types que je désigne par le terme de *Staurolithites* au manipulate déjà existant de *Discolithus* car on peut considérer un staurolithe comme un discolithe percé de quatre perforations relativement étendues, séparées par des septums formant une croix. Mais j'ai déjà fait remarquer combien le parataxon *Discolithus* a tendance à devenir démesuré. Aussi, j'ai pensé que le critère particulièrement caractéristique de la croix barrant l'espace central pouvait servir de base à la définition d'un nouveau manipulate. La terminaison « ites » marque bien qu'il s'agit d'un genre collectif.

On pourra me critiquer pour avoir introduit un taxon supplémentaire que l'on peut considérer comme inutile puisque, je le répète, il était possible de continuer à ranger les staurolithes dans le genre collectif *Discolithus*. Mais je crois que l'avantage qu'il y a à faire éclater ce manipulate *Discolithus* pour les raisons déjà exposées compense largement l'inconvénient qu'entraîne toujours la création d'un terme. D'ailleurs, je me contenterai de rappeler que jadis le genre *Ammonites* BRUGUIÈRE fut longtemps utilisé par les paléontologistes. L'incessante découverte de types nouveaux de Céphalopodes obligea les spécialistes à faire éclater cette unité et à créer des genres dont chacun comprenant bien moins d'espèces fut plus facilement utilisable. C'est pour les mêmes raisons que E. Kamptner a renoncé à son *Coccolithites* tel qu'il l'avait défini en 1955.

Parmi les *Discolithus* déjà décrits, peu de formes répondent à la définition de *Staurolithites*. Quelques discolithes possèdent bien une croix, mais celle-ci « barre une aire centrale ». Puisque l'on parle d'aire, c'est qu'on est vraisemblablement en présence d'une forme possédant un plancher. Dans le doute, j'ai préféré ne pas transférer ces discolithes. Seuls *Discolithus staurophorus* KAMPTNER, 1948 (fig. 10, pl. I) et *D. crux* DEFLANDRE et FERT, 1954 (pl. XIV, fig. 5, texte fig. 55) peuvent être rangés avec certitude dans le nouveau manipulate. Ils sont donc désignés par les nouvelles combinaisons:

Staurolithites staurophorus (KAMPTNER) n. comb.

Staurolithites crux (DEFLANDRE) n. comb.

Discolithus cretaceus GÓRKA 1954 (ARCHANGEYSKY 1912) devrait lui aussi figurer désormais dans le manipulate *Staurolithites*. J'aurai plus loin l'occasion de donner mon opinion sur ce type.

Type species:

Staurolithites laffittei CARATINI, 1963.

Author:

Caratini C., 1963, p. 24.

Reference:

Étude des Coccolithes du Cénomanién supérieur et du Turonien de la région de Rouen. Thèse, Faculté des Sciences, Université d'Alger. Publication du Laboratoire de Géologie Appliquée, pp. 1-61, pls. 1-5, text-figs. 1-2, 1-7.